

Gauta 2009-08-11
D. Biliūnas



**VALSTYBINĖ TERITORIJŲ PLANAVIMO IR STATYBOS INSPEKCIJA
PRIE APLINKOS MINISTERIJOS**

Valstybės biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius, tel. (8-5) 272 2748, faks. (8-5) 272 3620,
el. p. info@vtpsi.am.lt; tinklapis <http://www.vtpsi.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 288600210

UAB „Almontus“	2009-08-11	Nr. (6.3)-23-1847
Bangų g. 22a		
LT – 91251 Klaipėda	Į 2009-05-20	Nr. 654

DĖL JŪSŲ 2009 M. GEGUŽĖS 20 D. SKUNDO NR. 654 DĖL ŽEMĖS SKLYPO (KAD. NR. 5523/0005:7) BAUKŠTININKŲ KAIME, KLAIPĖDOS RAJ. SAV. DETALIOJO PLANO PATIKRINIMO AKTO NR. PL-33-(14.16)

Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie Aplinkos ministerijos (toliau – Inspekcija) 2009-05-27 gavo UAB „Almontus“ (toliau – Pareiškėja) 2009-05-20 skundą Nr. 654 su priedais dėl žemės sklypo, kadastrinis Nr. , esančio kaime, Klaipėdos rajono savivaldybės teritorijoje, detaliojo plano. Skunde „Dėl patikrinimo akto panaikinimo“, atsižvelgiant į 2009-05-15 Klaipėdos apygardos administracinio teismo nutartį administracinėje byloje Nr. I-224-57/2009, išankstine ginčo nagrinėjimo ne teismo tvarka kreipiamasi dėl Teritorijų planavimo dokumento patikrinimo akto Nr. PL-33-(14.16).

Pareiškėja prašo „išnagrinėti skunde nurodytas aplinkybes ir įpareigoti Klaipėdos apskrities viršininko administraciją per 5 darbo dienas išduoti patikrinimo aktą su teigiama patikrinimo išvada ir siūlymu detalų planą tvirtinti, nes detalusis planas jau buvo patikrintas ir pažeidimų, išskyrus kad nebuvo NSK kompleksinio derinimo protokolo, nebuvo.“

Dėl teritorijų planavimo dokumento patikrinimo akto.

Teritorijų planavimo įstatymo (Žin., 1995, Nr. 107-2397; 2004, Nr. 21-617; 2006, Nr. 66-2429) 25 straipsnio 1 dalyje reglamentuota, kad detaliojo teritorijų planavimo procesą sudaro parengiamasis etapas, teritorijų planavimo dokumento rengimo etapas, sprendinių pasekmių vertinimo etapas, baigiamasis etapas.

Teritorijų planavimo įstatymo 25 straipsnio 5 dalyje nustatyta, kad baigiamasis etapas: 1) teritorijų planavimo dokumento sprendinių svarstymo ir derinimo stadija – viešas svarstymas, derinimas su institucijomis, ginčų nagrinėjimas; 2) teritorijų planavimo dokumento tvirtinimo stadija – tikrinimas valstybinę teritorijų planavimo priežiūrą atliekančioje institucijoje, tvirtinimas ir registravimas teritorijų planavimo registre.

Toks pats reglamentavimas įtvirtintas ir Detaliųjų planų rengimo taisyklių, patvirtintų aplinkos ministro 2004 m. gegužės 3 d. įsakymu Nr. D1-239 (Žin., 2004, Nr. 79-2809; 2006, Nr. 114-4364) 27.4 punkte.

Detaliųjų planų rengimo taisyklių 38 punkte nurodyta, kad detalų planą sudaro: aiškinamasis raštas (tekstinė dalis, kurioje pateikiami esamos būklės analizės duomenys, aprašomi planavimo tikslai, paaiškinami detaliojo plano pagrindžiami ir aprašomi teritorijos tvarkymo ir naudojimo režimo reikalavimai, pateikiami kiti būtini paaiškinimai); brėžiniai su teritorijos tvarkymo ir naudojimo režimo reikalavimais; procedūrų dokumentai.

Pagal minėtų taisyklių 40 punktą, detaliojo planavimo procedūrų dokumentams bendroju atveju priskirtini šie dokumentai: planavimo sąlygų sąvadas, planavimo užduotis, viešo svarstymo ataskaita, sprendinių poveikio vertinimo ataskaita, įstatymų ir kitų teisės aktų nustatytais atvejais – strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaita, savivaldybės Nuolatinės statybos komisijos

derinimo protokolas, apskrities viršininko administracijos patikrinimo aktas.

Remiantis pirmiau minėtų teisės aktų nuostatomis, konstatuotina, kad teritorijų planavimo dokumento patikrinimo aktas yra teritorijų planavimo proceso baigiamojo etapo procedūrinis dokumentas.

Pažymėtina, kad tokią pat poziciją dėl teritorijų planavimo dokumento patikrinimo akto statuso yra pateikęs Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas 2008 m. lapkričio 7 d. nutartyje administracinėje byloje Nr. A-146-1846/2008.

Dėl institucijų, atliekančių teritorijų planavimo dokumentų tikrinimą.

Teritorijų planavimo įstatymo 27 straipsnio 7 dalis numato, kad ginčus, kilusius derinimo ir svarstymo procedūros metu, nagrinėja teritorijų planavimo valstybinę priežiūrą atliekančios institucijos.

Teritorijų planavimo valstybinę priežiūrą atliekančių institucijų kompetencija nustatyta Teritorijų planavimo įstatymo 34 straipsnyje.

Teritorijų planavimo įstatymo 35 straipsnio 4 dalyje nurodyta, kad valstybinę teritorijų planavimo priežiūrą atliekanti institucija pagal kompetenciją šio įstatymo 34 straipsnio 1 dalyje nurodytuose nuostatuose nustatyta tvarka nagrinėja ir sprendžia ginčus dėl teritorijų planavimo procesų ir procedūrų tvarkos pažeidimų.

Teritorijų planavimo įstatymo 34 straipsnio 2 ir 3 dalyse reglamentuota, kad savivaldybės lygmens bendrojo, specialiojo teritorijų planavimo dokumentų, detaliųjų planų teritorijų planavimo valstybinę priežiūrą atlieka apskrities viršininko administracija, o Inspekcija vykdo valstybės, Vyriausybės, Vyriausybės įgaliotos institucijos ir apskrities lygmens bendrojo bei specialiojo teritorijų planavimo (išskyrus žemėtvarkos schemas) bei valstybės sienos, krašto apsaugos ir strateginės reikšmės objektų teritorijų detaliojo planavimo teritorijų planavimo valstybinę priežiūrą.

Pažymėtina, kad Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros bei statinių naudojimo priežiūros nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. balandžio 16 d. nutarimu Nr. 370 (Žin., 1997, Nr. 34-851; 2004, Nr. 109-4075) (toliau – Nuostatai), 20.5 punkte reglamentuota, kad valstybinę teritorijų planavimo priežiūrą atliekanti institucija pagal šių Nuostatų 3 punkte nurodytą kompetenciją nagrinėja ir sprendžia ginčus dėl teritorijų planavimo procesų ir procedūrų tvarkos pažeidimų.

Inspekcijos kompetencija vykdant teritorijų planavimo valstybinę priežiūrą nurodyta Nuostatų 3.1 punkte (valstybės, Vyriausybės, Vyriausybės įgaliotos institucijos ir apskrities lygmens bendrojo bei specialiojo teritorijų planavimo (išskyrus žemėtvarkos schemas, kaimo plėtros žemėtvarkos projektus, žemėvaldos projektus (planus), miškų tvarkymo schemas) ir valstybės sienos, krašto apsaugos bei strateginės reikšmės objektų teritorijų detaliojo planavimo, kurių dokumentus tvirtina Lietuvos Respublikos Seimas, Lietuvos Respublikos Vyriausybė, Vyriausybės įgaliota institucija ar apskrities viršininkas)

Remiantis minėtų teisės aktų nuostatomis, konstatuotina, kad Inspekcijos kompetencijai nepriklauso detaliojo teritorijų planavimo valstybinę priežiūrą, išskyrus valstybės sienos, krašto apsaugos bei strateginės reikšmės objektų teritorijų detaliojo planavimo, kurių dokumentus tvirtina Lietuvos Respublikos Seimas, Lietuvos Respublikos Vyriausybė, Vyriausybės įgaliota institucija ar apskrities viršininkas.

Sistemiškai vertinant minėtas nuostatas darytina išvada, kad Inspekcijos kompetencijai taip pat nepriklauso ginčų dėl detaliojo teritorijų planavimo proceso ir procedūros tvarkos pažeidimų nagrinėjimas.

Teritorijų planavimo įstatymo 35 straipsnio 5 dalyje nurodyta, kad Inspekcija Viešojo administravimo įstatymo nustatyta tvarka pagal kompetenciją nagrinėja fizinių ir juridinių asmenų prašymus teritorijų planavimo klausimais, kai jie pagal kompetenciją jau buvo išnagrinėti apskrities viršininko, tačiau jo priimtas sprendimas netenkina pareiškėjo.

Viešojo administravimo įstatymo (Žin., 1999, Nr. 60-1945; 2006, Nr. 77-1975) 2 straipsnio 14 dalyje reglamentuota, kad prašymas tai su asmens teisių ar teisėtų interesų pažeidimu nesusijęs asmens kreipimasis į viešojo administravimo subjektą prašant priimti administracinį sprendimą arba atlikti kitus teisės aktuose nustatytus veiksmus. Šio įstatymo 14 straipsnyje nurodyta, kad asmenų prašymus viešojo administravimo subjektai nagrinėja pagal Vyriausybės patvirtintas taisykles.

Pagal Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose,

įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875 (Žin., 2007, Nr. 94-3779), 5 punktą, prašymas tai su asmens teisių ar teisėtų interesų pažeidimu nesusijęs asmens kreipimasis į instituciją prašant administracinės paslaugos – išduoti leidimą (licenciją), dokumentą, jo kopiją, nuorašą ar išrašą, patvirtinantį tam tikrą juridinį faktą; nustatytą tvarka pateikti institucijos turimą informaciją; priimti administracinį sprendimą – įsakymą, potvarkį ar nustatytą tvarka kitą nustatytosios formos dokumentą, kuriame išreiškiama institucijos valia; atlikti kitus teisės aktuose nustatytus veiksmus. Atsakymas – atsižvelgiant į prašymo turinį, žodžiu, raštu ar elektroniniu būdu asmeniui teisės aktų nustatyta tvarka suteikta administracinė paslauga, pateikta informacija, įteikta prašomo administracinio akto kopija, nuorašas ar išrašas, išdėstyta institucijos nuomonė apie asmens kritiką, pasiūlymus ar pageidavimus. Sistemine šių teisės aktų analizė leidžia teigti, kad prašymų teikimas Inspekcijai neapima skundų dėl detaliojo teritorijų planavimo dokumento patikrinimo akto teikimo.

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas 2006 m. birželio 22 d. nutartyje administracinėje byloje Nr. AS⁴- 238-2006 nurodė, kad „įpareigojimas ginčą dėl teritorijų planavimo dokumento patikrinimo akto spręsti ikiteismine ginčo nagrinėjimo tvarka, kreipiantis į teritorijų planavimo valstybinę priežiūrą atliekančią instituciją, kuri pati ir atlieka detaliojo plano dokumento tikrinimą, būtų nepagrįstas ir prieštarautų įstatymų leidėjo logikai. Darytina išvada, kad nagrinėjamu atveju pareiškėjas, ginčydamas Teritorijų planavimo dokumento patikrinimo aktą, turi teisę skundą paduoti tiesiogiai teismui.“

Pažymėtina, kad teisę kreiptis į administracinę teisumą nustato Administracinių bylų teisenos įstatymo (Žin., 1999, Nr. 13-308; 200, Nr. 85-2566) (toliau – ABTĮ) 5 straipsnis. Pagal šio straipsnio 1 dalį, kiekvienas suinteresuotas subjektas turi teisę įstatymų nustatyta tvarka kreiptis į teisumą, kad būtų apginta pažeista ar ginčijama jo teisė arba įstatymų saugomas interesas. Pagal ABTĮ 22 straipsnio 1 dalį, skundą (prašymą) dėl viešojo administravimo subjekto priimto administracinio akto ar veiksmo (neveikimo) turi teisę paduoti asmenys, kai jie mano, kad jų teisės ar įstatymų saugomi interesai yra pažeisti. Išvardintos ABTĮ nuostatos garantuoja asmeniui teisę kreiptis į administracinę teisumą ir nustato, kad tokiam kreipimuisi pakanka, kad asmuo mano, jog jo teisės ar įstatymų saugomi interesai yra pažeisti, t. y. pakankamas asmens subjektyvus suvokimas apie jo teisių ar interesų pažeidimą.

Remiantis pirmiau išdėstyta, informuojame, kad Inspekcija nenagrinės Jūsų skundo dėl detaliojo plano patikrinimo akto.

Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Jūs turite teisę šį raštą skusti teismui.

Dėl projekto derinimo Klaipėdos rajono savivaldybės Nuolatinėje statybų komisijoje.

Inspekcija 2009-06-05 rašte Nr. (6.3)-2D-1333 Klaipėdos rajono savivaldybės paprašė pateikti rašto, kuriuo ji pranešė Pareiškėjui apie derinimo išvados ar protokolo neišdavimo priežastis kopiją. 2009-07-09 Inspekcija gavo ir išnagrinėjo Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos 2009-07-03 atsakyme Nr. (5.1.51)-A5-2354 nurodytas priežastis ir pridėto Klaipėdos apygardos administracinio teismo 2009 m. birželio 12d. sprendimo administracinėje byloje Nr. I-312-583/2009 m. kopiją, kurioje išaiškinta, kad „pareiškėjas reikalaujamas vykdyti Teritorijų planavimo įstatymo 27 straipsnio 4 dalies nuostatas privalėjo paisyti ir iš Konstitucijos 29 straipsnio kylančio reikalavimo, kad visų planavimo organizatorių, kurie derinimui yra pateikę teritorijų planavimo dokumentus derinimo procedūrai nuolatinėje statybų komisijai, teisinė padėtis yra vienoda“.

PRIDEDAMA. Klaipėdos rajono savivaldybės 2009-07-03 atsakymo Nr. (5.51)-A5-2354 su priedais kopijos, 7 lapai.

Viršininė

Laura Nalivaikienė